



ΑΠΟΦΑΣΗ 137 /2017  
(Αριθμός κατάθεσης αγωγής 694/02-10-2015)

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ  
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΜΙΣΘΩΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από το Δικαστή Παναγιώτη Γιάνναρο, Πρωτοδίκη, που ορίστηκε από την Πρόεδρο, που διευθύνει το Πρωτοδικείο Λάρισας και από τη Γραμματέα Καλλιόπη Μπουζούκη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, την 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2016, για να δικάσει την αγωγή με αριθμό κατάθεσης 694/2015 και αντικείμενο μισθωτική διαφορά-καταβολή μισθωμάτων μεταξύ:

ΤΗΣ ΕΝΑΓΟΥΣΑΣ: της δευτεροβάθμιας συνεταιριστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΛΑΡΙΣΗΣ-ΤΥΡΝΑΒΟΥ-ΑΓΙΑΣ», που εδρεύει στη Λάρισα, οδός Ηλιοδώρου, αρ. 12 και τελεί υπό εκκαθάριση, εκπροσωπούμενη νομίμως από τους εκκαθαριστές της, Νικόλαο Γκαμπλιά και Βασίλειο Κούτα (ΑΦΜ 096000265), οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου τους δικηγόρου του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, Ιωάννη Κούτα του Θεοδώρου, κατοίκου Αθηνών, Λεωφόρος Αλεξάνδρας, αρ.59, που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: του εδρεύοντος στη Λάρισα, επί της οδού Ι. Δραγούμη αρ. 1, Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ», εκπροσωπούμενου από το Δήμαρχο, Απόστολο Καλογιάννη, ο οποίος παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου και εφοδιασμένης με το υπ' αριθμ. 17.369/2016 πληρεξούσιο της συμβολαιογράφου Λάρισας, Σοφίας Γιαννακοπούλου-Μπάτη, Μαρίας Σωτηρίου του Ιωάννη, κατοίκου Λάρισας, οδός Μ. Αλεξάνδρου, αρ. 6, που κατέθεσε προτάσεις.

Η ενάγουσα κατέθεσε στη γραμματεία του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας την από 30-09-2015 αγωγή της κατά της εναγομένης, με την οποία ζητούσε ό,τι αναφέρεται σε αυτή, η οποία έλαβε αριθμό κατάθεσης 694/2015 και προσδιορίστηκε προς συζήτηση κατά τη δικάσιμο της 5<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2015, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 4<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2016, κατά την οποία αναβλήθηκε, λόγω της αποχής των πληρεξουσίων δικηγόρων των διαδίκων



για τη δικάσιμο της 21<sup>ης</sup> Απριλίου 2016, κατά την οποία αναβλήθηκε εκ νέου και για τον ίδιο λόγο για τη δικάσιμο της 2ας Ιουνίου 2016, οπότε αναβλήθηκε για τον ίδιο λόγο για τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης, οι διάδικοι παραστάθηκαν ως ανωτέρω και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις έγγραφες προτάσεις τους, που κατέθεσαν στην έδρα.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1944 η περί κωδικός των νόμων περί δικών του Δημοσίου «ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής ορίζεται εις 6% ετησίως πλην εάν άλλως ωρίσθη δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου. Ο ειρημένος τόκος άρχεται από της επιδόσεως της αγωγής». Εξάλλου, στο άρθρο 276 του Ν. 3463/2006 ορίζεται, εκτός άλλων, και το εξής: «Οι Δήμοι και οι Κοινότητες έχουν όλες ανεξαιρέτως τις ατέλειες και τα δικαστικά, διοικητικά και δικονομικά προνόμια που παρέχονται στο Δημόσιο». Περαιτέρω, το παραπάνω άρθρο 21 του δ/τος της 26.6/10.7.1994 διατηρήθηκε σε ισχύ και μετά την εισαγωγή του Α.Κ., με το άρθρο 109 § 2 του ΕισΝΑΚ, στο οποίο ορίζεται ότι «Εξακολουθούν να ισχύουν οι ειδικές διατάξεις που κανονίζουν διαφορετικά το ποσοστό ή την έναρξη του τόκου ως προς τις οφειλές ή τις απαιτήσεις του δημοσίου, των δήμων, των κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου» και ως ειδικό, κατισχύει των διατάξεων του ΑΚ (ΑΠ 728/1980, ΝοΒ 1981, 33). Επομένως, ο νόμιμος, καθώς και ο τόκος υπερημερίας για κάθε οφειλή του Δημοσίου, αλλά και των Δήμων, ορίζεται σε 6% ετησίως. Η ρύθμιση αυτή, θεσπισθείσα για λόγους δημοσίου συμφέροντος, συνδεόμενους με την εκπλήρωση των σκοπών του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ και κατ' επέκταση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως, δεν αντιβαίνει στις διατάξεις του ισχύοντος Συντάγματος, το άρθρο 6 παρ. 1 της Διεθνούς Συμβάσεως της Ρώμης, της 4ης-11-1950 που κυρώθηκε με το ΝΔ 53/1974 και τις διατάξεις του Πρώτου Προσθέτου Πρωτοκόλλου της ίδιας



Σύμβασης (ΑΠ 157/2011, ΑΠ 363/2006, ΟΛΑ.Π. 3/2006, ΕλλΔνη 2006, 412, ΑΠ 501/1997, ΕλλΔνη 1998, 130). Η έναρξη υπολογισμού του νόμιμου τόκου και του τόκου υπερημερίας αρχίζει από την επίδοση της αγωγής και όχι από την τυχόν εξώδικη όχλησή τους (Δημοσίου-Δήμων) ή την παρέλευση της δήλης ημέρας εκπληρώσεως της χρηματικής οφειλής (ΕφΑθ 1481/2001, ΕπισκΕμπΔ 2001, 1087, ΕφΑθ 8334/2000, ΕΔΠολ 2003, 327, ΕφΠειρ 840/1996, ΕλλΔνη 1998, 201, ΑΠ 779/1984, ΝοΒ 1985, 608, ΑΠ 728/1980 ΝοΒ 1981, 33). Στην προκείμενη περίπτωση, με την κρινόμενη αγωγή της, η ενάγουσα εκθέτει ότι, δυνάμει του από 29-09-2009 ιδιωτικού συμφωνητικού εκμίσθωσε στον εναγόμενο το κείμενο στη συνοικία Φιλιππούπολη Λάρισας και στο ισόγειο του κτιριακού συγκροτήματος «GAEA LIFESTYLE CENTER», που βρίσκεται στη συμβολή των οδών Αγίας Τριάδος 60-62 και Αγχιάλου, ακίνητο, εμβαδού 158 τ.μ, για χρονικό διάστημα έξι (6) ετών, αντί μηνιαίου, καταβαλλόμενου στο τέλος κάθε τριμήνου, μισθώματος, ποσού 2.700,00 ευρώ. Ότι, σε εκτέλεση της ως άνω σύμβασης μίσθωσης, παραδόθηκε η χρήση του μισθίου στον εναγόμενο, ο οποίος το χρησιμοποιεί έκτοτε ακωλύτως. Ότι από την 1-7-2010 συμφωνήθηκε η μείωση του μισθώματος κατά ποσοστό 20%, με συνέπεια να διαμορφωθεί στο ποσό των 2.160,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%, ενώ δυνάμει του Ν. 4.081/2012, το μίσθωμα μειώθηκε περαιτέρω από 1-10-2012 στο ποσό των 1.878,00 ευρώ και μετά την αφαίρεση των νομίμων κρατήσεων στο ποσό των 1.820,26 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, με συνέπεια να ανέρχεται στο ποσό των 2.238,92 ευρώ. Και ότι ο εναγόμενος δεν της έχει καταβάλει και εξακολουθεί να της οφείλει τα μισθώματα των μηνών από Μάιο 2013 ως και Σεπτέμβριο 2015. Με βάση δε το ιστορικό αυτό, ζητεί να υποχρεωθεί ο εναγόμενος, με απόφαση, που θα κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή, να της καταβάλει το συνολικό ποσό των 62.689,76 ευρώ, με το νόμιμο τόκο για κάθε επιμέρους ποσό μισθώματος από την επομένη της δήλης ημέρας καταβολής του και μέχρι την εξόφληση, άλλως από την επίδοση της αγωγής της, καθώς και να καταδικασθεί αυτός στην καταβολή των δικαστικών της εξόδων.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αγωγή αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου (άρθρα 16§1 και



29§1 ΚΠολΔ), κατά την ειδική διαδικασία των μισθωτικών διαφορών (άρθρα 647επ του ίδιου Κώδικα) και είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, πλην αφενός μεν του παρεπόμενου αιτήματος επιδίκασης τόκων από τη δήλη ημέρα καταβολής των οφειλόμενων μισθωμάτων, το οποίο τυγχάνει νομικά αβάσιμο, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην προηγηθείσα μείζονα πρόταση της παρούσας, καθόσον σε βάρος των ΟΤΑ, όπως και του Δημοσίου, τόκοι υπολογίζονται μόνον από την επίδοση της αγωγής και αφετέρου του παρεπόμενου αιτήματος να κηρυχθεί η εκδοθησόμενη απόφαση προσωρινά εκτελεστή το οποίο τυγχάνει, επίσης, νομικά αβάσιμο, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 909 αρ. 1 ΚΠολΔ. Περαιτέρω, η αγωγή στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 574, 595 και 346 ΑΚ και 176 ΚΠολΔ, σε συνδυασμό και με τις αναφερόμενες στη μείζονα πρόταση της παρούσας διατάξεις. Συνακόλουθα, εφόσον έχει καταβληθεί το αναλογούν στο καταψηφιστικό αίτημα αυτής τέλος δικαστικού ενσήμου με τις νόμιμες υπέρ τρίτων προσαυξήσεις (βλέπε το υπ' αριθμ. 1058900/27-10-2016 διπλότυπο είσπραξης της Β' ΔΟΥ Λάρισας), πρέπει να ερευνηθεί κατά την ουσιαστική της βασιμότητα.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 186 V του Ν. 3852/2010, «Τα υφιστάμενα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), τα οποία είχαν συσταθεί και λειτουργούσαν σε Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις μετατρέπονται και λειτουργούν, από την 1η Ιανουαρίου 2011, ως Κ.Ε.Π. του δήμου, όπου είναι εγκατεστημένα. Ο εξοπλισμός τους περιέρχεται στον ανωτέρω δήμο και το υπηρετούν προσωπικό τους μετατάσσεται στον ίδιο δήμο, σύμφωνα με τη ρύθμιση του άρθρου 257§8 του παρόντος», ενώ σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 283 του ίδιου Νόμου «Οι δήμοι και οι περιφέρειες από την έναρξη άσκησης των μεταφερόμενων σε αυτούς αρμοδιοτήτων υπεισέρχονται αυτοδικαίως στις συμβάσεις μίσθωσης ακινήτων, που είχαν συναφθεί για τη στέγαση των υπηρεσιών που συνδέονται με τις Αρμοδιότητες αυτές, εφόσον οι οικείες υπηρεσίες εξακολουθούν να στεγάζονται στα μισθωμένα ακίνητα». Στην προκείμενη περίπτωση, από την εκτίμηση όλων των εγγράφων, που οι διάδικοι επικαλούνται και προσκομίζουν, αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Μετά την υπ' αριθμ. 4167/1-9-2008 διακήρυξη μειοδοτικής δημοπρασίας μίσθωσης ακινήτου του τότε Νομάρχη Λάρισας,



διενεργήθηκε μειοδοτικός διαγωνισμός σύμφωνα με τις διατάξεις του πδ 242/1996, στον οποίο συμμετείχε και αναδείχθηκε μειοδότρια η ενάγουσα δευτεροβάθμια συνεταιριστική οργάνωση, που ήδη τελεί σε εκκαθάριση, σύμφωνα με το προσκομιζόμενο με επίκληση από 30-12-2008 πρακτικό διενέργειας διαγωνισμού και, ακολούθως, υπογράφηκε μεταξύ αφενός μεν του τότε Προέδρου της ενάγουσας, Αθανασίου Κοκκινούλη και αφετέρου του εκπροσωπούντος τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λάρισας, Λουκά Κατσαρού το από 29-9-2009 μισθωτήριο, που θεωρήθηκε από την αρμόδια Γ' ΔΟΥ Λάρισας (αρ. θεώρησης 2778/29-9-2009), δυνάμει του οποίου η ενάγουσα εκμίσθωσε στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λάρισας το κείμενο στη συνοικία Φιλιππούπολη της Λάρισας και στο ισόγειο του κτιριακού συγκροτήματος «GAEA LIFESTYLE CENTER», που βρίσκεται στη συμβολή των οδών Αγίας Τριάδος 60-62 και Αγχιάλου, ακίνητο, ιδιοκτησίας της, συνολικού εμβαδού 158 τ.μ. και ωφέλιμου εμβαδού 148 τ.μ. για την κάλυψη των στεγαστικών δαπανών του Παραρτήματος ΚΕΠ της τελευταίας. Η διάρκεια της μίσθωσης συμφωνήθηκε εξαετής, το δε μηνιαίο μίσθωμα ορίστηκε στο ποσό των 2.700,00 ευρώ, στο οποίο περιλαμβάνονταν και κάθε είδους κοινόχρηστες δαπάνες, πλην των δαπανών καθαριότητας, τηλεφώνων, ηλεκτρικού και νερού και το οποίο θα καταβαλλόταν μετά την αφαίρεση των κρατήσεων και των τελών που προβλέπονταν από τους νόμους για το ΜΤΠΥ ή για άλλα ταμεία και οργανισμούς στο τέλος κάθε τριμήνου, θα αναπροσαρμοζόταν δε κατ' έτος σε ποσοστό 75% της μεταβολής του ΔΤΚ του προηγούμενου δωδεκαμήνου. Στο σημείο αυτό πρέπει να τονιστεί ότι στο ως άνω συμφωνητικό-μισθωτήριο δε γίνεται αναφορά σε επιβάρυνση του μισθώματος με ΦΠΑ. Σε εκτέλεση του ως άνω συμφωνητικού η ενάγουσα παρέδωσε τη χρήση του μισθίου στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, που παρέλαβε αυτό και έκανε ακώλυτη χρήση του. Στη συνέχεια, σε εκτέλεση της με αριθμό πρωτοκόλλου 2/32619/17-5-2010 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών και της με αριθμό 10/12-8-2019 απόφασης της Επιτροπής Διοίκησης και Στήριξης του Πολίτη της Ν. Α. Λάρισας, καταρτίστηκε η από 10-09-2010 τροποποίηση μισθωτηρίου μεταξύ του Αναπληρωτή Νομάρχη, Γεωργίου Φακή και του Προέδρου της ενάγουσας, Αθανασίου Κοκκινούλη, σύμφωνα με την οποία το



καταβαλλόμενο μίσθωμα για το επίδικο μίσθιο από την 1-7-2010 θα μειωνόταν κατά ποσοστό 20% επί του ήδη καταβληθέντος, υπολογιζόμενο έκτοτε στο ποσό των 2.160,00 ευρώ και θα παράμενε σταθερό για τρία έτη. Σημειώνεται ότι στην ως άνω τροποποιητική συμφωνία γίνεται μνεία ότι στο μειωμένο μίσθωμα περιλαμβάνεται ΦΠΑ 23%, αντιστοίχως δε η ίδια αναφορά γίνεται και στο προσκομισθέν από τον εναγόμενο υπ' αριθμ. πρωτ. 4584/16-9-2010 έγγραφο της διευθύντριας της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών της Ν.Α. Λάρισας, Φανής Αλατά. Όσον αφορά, λοιπόν, στον ισχυρισμό του εναγομένου ότι ουδόλως συμφωνήθηκε μεταξύ των διαδίκων η επιβάρυνση του μισθώματος με ΦΠΑ, πρέπει να αναφερθεί ότι ναι η επίδικη μίσθωση, εφόσον αφορά στη στέγαση των ΚΕΠ, ουδόλως μπορεί να θεωρηθεί εμπορική, πλην όμως, από την προμνησθείσα τροποποίηση μίσθωσης με σαφήνεια προκύπτει ότι, στην προκείμενη περίπτωση συμφωνήθηκε ότι το ποσό του καταβλητέου μισθώματος θα περιελάμβανε ΦΠΑ ως μέρος του μισθώματος. Εξάλλου, από την 1-1-2011, τη λειτουργία των ΚΕΠ κάθε Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ανέλαβαν οι Δήμοι, στους οποίους αυτά στεγάζονταν, σύμφωνα με τις αναφερόμενες διατάξεις στη προπαρατεθείσα μείζονα πρόταση της παρούσας, με συνέπεια έκτοτε ο εναγόμενος ΟΤΑ, ο οποίος ανέλαβε τη λειτουργία του ΚΕΠ Φιλιππούπολης, να καταστεί καθολικός διάδοχος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λάρισας, υπεισελθών αυτοδικαίως στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της από την επίδικη σύμβαση μίσθωσης. Περαιτέρω, τέθηκε σε ισχύ ο νόμος 4081/2012, με το άρθρο 2 του οποίου ορίστηκαν τα εξής: 1. Τα μισθώματα, τα οποία κατά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του παρόντος άρθρου καταβάλλουν το Ελληνικό Δημόσιο και οι φορείς του δημοσίου τομέα για τη μίσθωση ακινήτων, στα οποία στεγάζονται οι υπηρεσίες τους, όπως τα μισθώματα αυτά αναπροσαρμόστηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 4002/2011 (Α' 180), μειώνονται, από 1.10.2012, σύμφωνα με την ακόλουθη προοδευτική κλίμακα: α) Για το ποσό του μηνιαίου μισθώματος έως τα χίλια (1.000,00) ευρώ, κατά ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%). β) Για το ποσό του μηνιαίου μισθώματος από τα χίλια και 0,01 (1.000,01) ευρώ έως τα δύο χιλιάδες (2.000,00) ευρώ, κατά ποσοστό δεκαπέντε τοις εκατό (15%). γ) Για το



ποσό του μηνιαίου μισθώματος από τα δύο χιλιάδες και 0,01 (2.000,01) ευρώ έως τα τρεις χιλιάδες (3.000,00) ευρώ, κατά ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%).

δ) Για το ποσό του μηνιαίου μισθώματος, που υπερβαίνει τα τρεις χιλιάδες (3.000,00) ευρώ, κατά ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%).... 4. Τα αναπροσαρμοσμένα ως άνω μισθώματα δεν επιτρέπεται να αυξηθούν πριν την 1.1.2019. 5. Ειδικά για τα νομικά πρόσωπα των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης που δεν υπάγονταν στην υποχρεωτική εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 4002/2011, η προοδευτική μείωση της παραγράφου 1 υπολογίζεται επί τη βάσει του καταβαλλόμενου κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου μισθώματος, μειωμένου κατά ποσοστό 20%. Ως εκ τούτων, ειδικώς για τους ΟΤΑ για τους οποίους δεν ήταν υποχρεωτική η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 21 του Ν. 4002/2011, όπως εν προκειμένω ο εναγόμενος Δήμος Λαρισαίων, η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 του Ν. 4081/2012 προοδευτική μείωση θα έπρεπε να γίνει, αφού προηγουμένως λάμβανε χώρα μείωση κατά 20% του καταβαλλόμενου κατά την έναρξη ισχύος του νόμου μισθώματος. Κατά συνέπεια, βάση υπολογισμού της μείωσης του μισθώματος, που ο εναγόμενος όφειλε από την 1-10-2010 και εφεξής να καταβάλει στην ενάγουσα θα ήταν το ποσό των  $[(2.160 - \text{ΦΠΑ } 23\%) - 20\%]$  1.663,20 ευρώ, με συνέπεια το οφειλόμενο μίσθωμα να ανέρχεται πλέον στο ποσό των  $\{[1.663,20 - (1000 \times 10\%) + (663,20 - 15\%)] \times 23\% \text{ ΦΠΑ}\}$  1.800,38 ευρώ και όχι στο ποσό των 2.238,94 ευρώ, όπως εσφαλμένα υπολογίζει η ενάγουσα. Τέλος, αποδείχθηκε ότι ο εναγόμενος δεν έχει καταβάλει και εξακολουθεί να οφείλει τα μισθώματα του χρονικού διαστήματος από το μήνα Μάιο του έτους 2013 ως το μήνα Σεπτέμβριο 2015, συνολικού ποσού  $(1.800,38 \times 29 \text{ μήνες})$  52.211,02 ευρώ.

Μετά ταύτα, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η αγωγή ως και κατ' ουσίαν βάσιμη και να υποχρεωθεί ο εναγόμενος να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των 52.211,02 ευρώ, εντόκως και με το ισχύον για τους ΟΤΑ επιτόκιο σε ποσοστό 6% ετησίως (άρθρο 21 του Κώδικα των νόμων περί δικών του Δημοσίου, σε συνδυασμό με αυτή του άρθρου 276 του Ν. 3463/2006) από την επομένη της επίδοσης της αγωγής της και μέχρι την εξόφληση. Τέλος, λόγω της εν μέρει νίκης και ήττας των διαδίκων, ο

εναγόμενος, που ηττήθηκε, πρέπει να καταδικαστεί να καταβάλει μέρος των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, μειωμένα όμως κατά το ήμισυ κατ' άρθρο 281§2 του Ν. 3463/2006 (το οποίο τυγχάνει εφαρμογής όταν επιδικάζεται δικαστική δαπάνη σε βάρος ή υπέρ Ο.Τ.Α), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ό,τι κρίθηκε απορριπτέο στο σκεπτικό της παρούσας.

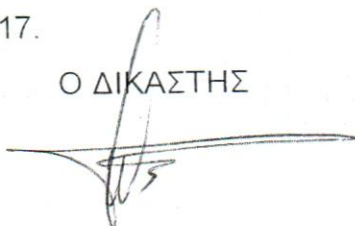
ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τον εναγόμενο να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ποσό των πενήντα δύο χιλιάδων διακοσίων ένδεκα ευρώ και δύο λεπτών (52.211,02 €), εντόκως και με το ισχύον για τους ΟΤΑ επιτόκιο σε ποσοστό 6% ετησίως από την επίδοση της αγωγής της και μέχρι την εξόφληση.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον εναγόμενο στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, τα οποία καθορίζει στο ποσό των χιλίων πεντακοσίων ευρώ (1.500,00 €).

ΚΡΙΘΗΚΕ, ΑΠΟΦΑΣΙΣΘΗΚΕ και ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, στη Λάρισα, την 28<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2017.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΥΘΕΝΤΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ *α.τ.κ.α. (Δημοτ. Αρχαίων)*  
ΛΑΡΙΣΑ, 19-10-2022

