



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 426

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της υπ. αριθμ. ΑΟ 71/2024 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α' Τριμελές, Διαδικασία Διοικητικών Διαφορών Ουσίας).

Στη Λάρισα σήμερα 29-05-2024 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 27157/24-05-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κων/νος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος, 7) Διαμάντος Κων/νος, 8) Αδαμόπουλος Αθανάσιος και 9) Δεληγιάννης Δημήτριος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε εκτός ημερήσιας διάταξης (πριν τη συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης), μετά από ομόφωνη απόφαση ένταξης λόγω του κατεπείγοντος λήψης απόφασης (424/2024 Α.Δ.Ε.), σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αναίρεσης κατά της υπ. αριθμ. ΑΟ 71/2024 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α' Τριμελές, Διαδικασία Διοικητικών Διαφορών Ουσίας) και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα άρθρα 72, 73 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμ. πρωτ. 27583/27-05-2024 Γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό ΑΟ 71/2024 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (κατόπιν εκδόσεως της υπ.αρ. ΑΟ 95/2023 προδικαστικής αποφάσεως του ιδίου Δικαστηρίου που διέτασσε συμπλήρωση των αποδείξεων), έγινε δεκτή η ΑΓ 91/16.12.2020 Αγωγή της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «FILON GROUP Ο.Ε» κατά του Δήμου Λαρισαίων, με την οποία η ενάγουσα ζητούσε υποχρεωθεί ο Δήμος Λαρισαίων να της καταβάλει το ποσό των 24.790,08 ευρώ ως αμοιβή για υπηρεσίες φύλαξης, όπως αναλυτικά περιγράφει στην αγωγή της.

Το παραπάνω ποσό δεν καταβλήθηκε στην ενάγουσα παρότι με την υπ.αρ. 478/15.7.2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναγνωρίστηκε η απαίτηση της ενάγουσας και έγινε δεκτό το αίτημα για εξώδικη επίλυση της διαφοράς, ωστόσο είχε προηγηθεί άρνηση της Προϊσταμένης του Τμήματος Εκκαθάρισης Δαπανών του Δήμου να υπογράψει το ανωτέρω χρηματικό ένταλμα (βλ. σχετ. 25987/7.6.2019 έγγραφο της) εκθέτοντας ειδικότερα ότι το ποσό της σύμβασης αντιβαίνει στην αρχή της οικονομικότητας του αρ.33αα του ν. 4270/2014. (Ακολουθώντας η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου κάλεσε το Τμήμα Εκκαθάρισης Δαπανών να εκδώσει το σχετικό χρηματικό ένταλμα). Σημειωτέον, ότι η ενάγουσα εκπλήρωσε πλήρως τις υπηρεσίες φύλαξης και η ορισθείσα από το Δήμο Επιτροπή παρέλαβε στις 22-9-2019 τις επίδικες υπηρεσίες φύλαξης για τις οποίες εκδόθηκε το 4/22.2.2019 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών (βλέπετε σελ 18 απόφασης και την από 22-2-2019 Βεβαίωση παραλαβής για συμβάσεις παροχής γενικών υπηρεσιών αρθρ.219&221 του ν. 4412/2016)

Επειδή, κατά τις διατάξεις των άρθρων 1 (παρ. 1 και 2 εδαφ, η' και ι'), 2 (παρ. 2) και 7 (παρ. 2) του ν. 1406/1983 (Α'182) και του άρθρου 6 (παρ. 1 και 2) του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999 φ. Α'97) οι μεν διοικητικές διαφορές που αναφύονται κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά διοικητικές συμβάσεις υπάγονται στην αρμοδιότητα του τριμελούς

διοικητικού εφετείου, εκδικαζόμενες σε πρώτο και τελευταίο βαθμό (ΣΤΕ 3126/2015, 4896/2014, 4149/2014 κ.α), οι δε αγωγές αποζημιώσεως κατά τα άρθρα 105-106 του Εισ.Ν.ΑΚ. υπάγονται στην αρμοδιότητα του διοικητικού πρωτοδικείου. Εξάλλου, στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων υπάγεται και η αγωγή εκ του αδικαιολογήτου πλουτισμού, εφόσον η υποκείμενη σχέση, η οποία προκάλεσε τον πλουτισμό είναι σχέση δημοσίου δικαίου (ΑΕΔ 2/1993). Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι για την εκδίκαση αξιώσεως συνεπεία εκτελέσεως διοικητικής συμβάσεως, είτε αυτή αφορά αμοιβή εκ της συμβάσεως, είτε αποζημίωση από αδικοπραξία ή αδικαιολόγητο πλουτισμό, προϋπόθεση για την αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου αποτελεί η κατάρτιση διοικητικής συμβάσεως.

Επειδή, στο **άρθρο 53 παρ. 4 του π.δ 18/1989** ορίζεται ότι «**Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες (40.000) ευρώ**, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες ευρώ. Τα ποσά αυτά μπορεί να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ενόψει του ότι το ποσό της ένδικης διαφοράς, δεν υπερβαίνει το ποσό των 40.000 ευρώ, πιθανολογούμε ότι τυχόν αναίρεση που θα ασκηθεί θα απορριφθεί ως απαράδεκτη. Με βάση τα παραπάνω έχουμε τη γνώμη ότι, ανεξάρτητα από τη μη βασιμότητα των λόγων της, δεν μπορεί να ασκηθεί το ένδικο μέσο της αναίρεσης, εξαιτίας του νομοθετικού περιορισμού ως προς το ποσό της επίδικης διαφοράς.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατ' άρθρο 72 του ν. 3852/2010, να αποφασίσει σχετικά.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της υπ. αριθμ. ΑΟ 71/2024 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Λάρισας (Τμήμα Α' Τριμελές, Διαδικασία Διοικητικών Διαφορών Ουσίας), σύμφωνα με την ανωτέρω γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΛΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**