



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 792**

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό ΑΟ181/2024 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.

Στη Λάρισα σήμερα 18-09-2024 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 47919/13-09-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Τζατζάκης Φώτιος, 4) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 5) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 6) Κουρδής Αναστάσιος, 7) Διαμάντος Κωνσταντίνος, 8) Αδαμόπουλος Αθανάσιος και 9) Δεληγιάννης Δημήτριος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, μετά από συζήτηση σχετικά με το θέμα: Άσκηση ή μη αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό ΑΟ181/2024 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72, 73 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Τη με αριθμό. ΑΟ 181/2024 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας.
4. Τη με αριθμ. πρωτ. 47567/12-09-2024 γνωμοδότηση του Τμήματος Νομικής Υποστήριξης, η οποία έχει ως εξής:

Με την ανωτέρω με αριθμό ΑΟ181/2024 απόφαση του Γ' Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας έγινε δεκτή εν μέρει η με αριθμό κατάθεσης ΑΓ82/22.10.2021 αγωγή του Πέτρου Σοφικίτη του Ανδρέα, κατοίκου Λάρισας (Ζωοδόχου Πηγής 38) και υποχρεώθηκε ο Δήμος Λαρισαίων να καταβάλλει στον ενάγοντα το ποσό των 9.275,20 ευρώ νομιμοτόκως από 26.10.2021 (επομένη της επιδόσεως της αγωγής), με το επιτόκιο που ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 4607/2019. Το ανωτέρω ποσό αντιστοιχεί στην αξία ανεξόφλητων τιμολογίων παροχής υπηρεσιών, τα οποία εξέδωσε για την αμοιβή του από την παροχή υπηρεσιών συντήρησης ανελκυστήρων δημοτικών κτιρίων, δυνάμει της υπ' αριθμ. 14728/15.4.2020 δημόσιας σύμβασης, διεπόμενης από τις διατάξεις του ν.4412/2016.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 205Α παρ. 5 του ν. 4412/2016 περί «Δημοσίων συμβάσεων έργων προμηθειών και υπηρεσιών» που αφορά στη δικαστική επίλυση διαφορών, κατά των αποφάσεων των Διοικητικών Εφετείων που εκδίδονται επί αγωγών ή προσφυγών σχετικών με διαφορές από τις ανωτέρω συμβάσεις μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά τις προαναφερθείσες ισχύουσες διατάξεις. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 53 και 56 του π.δ. 18/1989 προκύπτει ότι κατά των αποφάσεων που εκδίδονται σε πρώτο και τελευταίο βαθμό μπορεί να ασκήσει αίτηση αναίρεσης κάθε διάδικος που συμμετείχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει, μόνο για τους προβλεπόμενους από το νόμο λόγους (υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αναρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου, μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του, παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ύπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους). Επιπλέον, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 53 παρ.

3 του π.δ.18/1989, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 12 παρ. 1 του ν. 3900/2010 προϋπόθεση παραδεκτού της αίτησης αναιρέσεως αποτελεί το να προβάλλεται από το διάδικο με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο ότι επί του τιθέμενου νομικού ζητήματος δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλόμενης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανώτατου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. Τέλος, κατά την παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου (53 π.δ. 18/1989) δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ και ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, κατώτερο από διακόσιες χιλιάδες ευρώ.

Στην προκειμένη περίπτωση, το ποσό της διαφοράς υπολείπεται του ανωτέρω ορίου που τίθεται από τη διάταξη του άρθρου 53 παρ.4 του π.δ. 18/1989 και ως εκ τούτου δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την παραδεκτή άσκησή της. Πέραν τούτου, δεν μπορούν, κατά την άποψή μας, να θεμελιωθούν νόμιμοι λόγοι αναιρέσεως κατά της αποφάσεως αυτής από τους περιοριστικά αναφερόμενους στη διάταξη του άρθρου 56 του π.δ. 18/1989, στο οποίο παραπέμπει η ειδικότερη διάταξη του άρθρου 205Α του ν.4412/2016 περί «Δημοσίων συμβάσεων έργων προμηθειών και υπηρεσιών».

Για τους λόγους αυτούς, εισηγούμαστε τη μη άσκηση αίτησης αναιρέσεως κατά της ανωτέρω αποφάσεως.

Ως εκ τούτου, καλείται η Δημοτική Επιτροπή, ως αρμόδια κατά τα άρθρα 72 και 74Α του ν. 3852/2010, να αποφασίσει την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της Αίτησης αναιρέσεως.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη μη άσκηση αναιρέσεως κατά της υπ' αρ. ΑΟ181/2024 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Λάρισας, για τους λόγους που αναφέρονται στην παραπάνω γνωμοδότηση του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υποστήριξης.

Αποφασίστηκε, αναγνώστηκε και υπογράφηκε.

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΤΖΑΤΖΑΚΗΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ
ΚΟΥΡΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**