



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 622**

**ΘΕΜΑ: Εξέταση 1ου Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «Ανέγερση σχολικού συγκροτήματος ειδικής αγωγής στη Λάρισα».**

Στη Λάρισα σήμερα 17-07-2024 ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 13.00 μ.μ., η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθε σε συνεδρίαση ύστερα από τη με αρ. πρωτ. 37985/12-07-2024 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου αυτής Χρήστου Τερζούδη, που ορίστηκε με τη με αριθμ. 66/09-01-2024 απόφαση του Δημάρχου Λάρισας, παρευρεθέντων από τα μέλη οι κ. 1) Τερζούδης Χρήστος ως Πρόεδρος, 2) Λεωνιδάκης Δημήτριος, 3) Καλόγηρος Κωνσταντίνος, 4) Ανδριτσόπουλος Ανδρέας, 5) Διαμάντος Κωνσταντίνος και 6) Βλαχούλης Κων/νος.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Λαρισαίων, αφού συζήτησε σχετικά με το θέμα: Εξέταση 1ου Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «Ανέγερση σχολικού συγκροτήματος ειδικής αγωγής στη Λάρισα» και λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 72, 73 & 74Α του Ν. 3852/2010 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του Ν. 5056/2023.
3. Το Ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
4. Τη με αριθμ.πρωτ. 55/2024 Α.Δ.Ε. με θέμα: Έγκριση όρων διακήρυξης και λοιπών τευχών του διαγωνισμού της μελέτης «Ανέγερση σχολικού συγκροτήματος ειδικής αγωγής στη Λάρισα».
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 37784/12-07-2024 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Τμήμα κτιριακών Έργων & Αναπλάσεων, η οποία έχει ως εξής:

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης: “**ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΑ**” το οποίο αφορά στην βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των Οικονομικών Φορέων.

6. Το από 11-07-2024 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «Ανέγερση σχολικού συγκροτήματος ειδικής αγωγής στη Λάρισα», το οποίο έχει ως εξής:



FOTEINI TSELIΟΥ  
12/07/2024 07:41  
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης:**

**«ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΣΑ»  
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΑΝΤΩΝΗΣ ΤΡΙΤΣΗΣ» και ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ**

**ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ: 1.388.598,86 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.24%)**

**Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο     Ι**

διεξαγωγής ανοικτού Διαγωνισμού, μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με αρ. συστήματος **205608**), για την ανάθεση της μελέτης, με τίτλο: **«ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗ ΛΑΡΙΣΣΑ»** σύμφωνα με τις διατάξεις του **N.4412/16** και με κριτήριο ανάθεσης την **πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης ποιότητας-τιμής**, όπως ορίζεται στην σχετική διακήρυξη που εγκρίθηκε με την απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων με αρ. **055/31-01-2024**.

Οι υπογράφοντες:

- **Αργυράκος Αθανάσιος**, Π.Ε. Αρχιτέκτονας Μηχανικός υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων, ως πρόεδρος,
- **Ρωμανάσου Σοφία**, Π.Ε. Πολιτικός Μηχανικός υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων, ως μέλος
- **Συντάκας Κώστας**, Π.Ε. Ηλεκτρολόγος Μηχανικός υπάλληλος του Δήμου Λαρισαίων, ως μέλος
- **Καστεροπούλου Δωροθέα**, Πολιτικός Μηχανικός, εκπρόσωπος του Τ.Ε.Ε., ως μέλος,

οι οποίοι αποτελούμε την **Επιτροπή Διαγωνισμού** του έργου του τίτλου που έχει συσταθεί σύμφωνα με την με αρ. Απόφαση **054/31-01-2024** της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Λαρισαίων, συνήλθαμε σε ηλεκτρονική συνεδρίαση μέσω της πλατφόρμας του συστήματος «Προμηθεύς». (<https://publicworks.erpocurement.gov.gr/>), την **28/03/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:03:17** προκειμένου να προβούμε καταρχήν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών που υποβλήθηκαν από τους διαγωνιζόμενους μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. με καταληκτική ημερομηνία **21/03/2024, ημέρα Πέμπτη και ώρα 14:00**.

Αφού διαπιστώθηκε η απαρτία (παρουσία του συνόλου των μελών της επιτροπής), η Επιτροπή, κατά τα οριζόμενα στο Άρθρο 4 του τεύχους της Διακήρυξης, προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. που περιλαμβάνονται στον ακόλουθο Πίνακα, όπως ο τελευταίος παράχθηκε από το σύστημα:

Σελίδα 1 από 14

Ημερία Δημιουργίας: 28/03/2024 10:07:27  
Σελίδα 1

Α/Α Σύστηματος: 205608  
Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ  
ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΕΙΔΙΚΗΣ  
ΑΓΩΓΗΣ (ΜΕΛΕΤΗ) /5841

#### ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΕΝΩΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ: 1) ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΙΖΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ & DESIGN - ΔΤ ΚΙΖΙΣ ARCHITECTS & DESIGNERS ΑΕ 2) ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ - ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. δ. τ. "ΦΟΡΕΑΣ Ε.Ε.", 3) TEAM Μ-Η ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Δ.Τ. "TEAM Μ-Η Α.Ε."	19/03/2024 14:51:20
2	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε. δ.τ. ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ Ε.Π.Ε., 3ΗΣ ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 56, 10433 ΑΘΗΝΑ, Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ, ΑΦΜ: 095738409 - Φ. ΤΗΛΕΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. δ.τ. ΑΛΦΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ, Λ.ΜΕΣΟΓΕΙΩΝ 494 & ΣΚΥΡΟΥ 2, ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ, 15342 Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ, ΤΗΛ.:210-6837023, ΑΦΜ: 099372632.	20/03/2024 13:02:30
3	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δτ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΕ	20/03/2024 13:27:56
4	ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ. "ΒΕΤΑΠΛΑΝ" - ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - Δ.Τ. "ΛΙΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ" - ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ "ΔΙΑΚΡ. ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Π.Ε."	20/03/2024 15:32:09
5	«CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ (δ.τ.: CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧ/ΚΟΙ Α.Ε.), ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΙΑΓΚΑΡΑΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. (δ.τ.: Α & S ARCHITECTS), ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ-ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (δ.τ.: ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ? ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ? Α.Ε.)»	20/03/2024 19:19:28
6	1. «Γ. ΤΣΟΛΑΚΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» - δ.τ. «ΤΣΟΛΑΚΙΣ ARCHITECTS», 2. «ΠΑΓΩΝΗΣ-ΠΟΛΥΧΡΟΝΟΠΟΥΛΟΣ-ΚΙΝΑΤΟΣ	20/03/2024 20:04:04

1 από 2

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
	Ε.Ε.», 3.«Ι. ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» - δ.τ. «JERA ΕΠΕ», 4. ΠΕΤΡΟΣ ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ του ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ	
7	«ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ.« ΜΗΧ. ΜΗΕ Α.Ε. ? ΟΡΕΣΤΙΔΗΣ ΓΟΥΛΙΕΛΜΟΣ του ΣΤΑΥΡΟΥ»	21/03/2024 09:07:38
8	«ΜΠΟΜΠΟΤΗΣ+ΜΠΟΜΠΟΤΗΣ αρχιτέκτονες ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΒΟΒΟΤΙΣ+ΒΟΒΟΤΙΣ architects- NAMA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ & ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ ΑΕ με δ.τ. NAMA Α.Ε. - ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ με δ.τ. ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Ε.Π.Ε.»	21/03/2024 11:12:44
9	ΕΝΩΣΗ (α)ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ & ΣΙΑ»- «ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε. με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ - ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."»}	21/03/2024 12:17:28

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.  
2C59277849974B97E6F276E57BFF8FAE

ελίδα 2 από 14

Μετά την επιτυχή ηλεκτρονική αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών (πραγματοποιήθηκε λήψη μηνύματος επιτυχούς αποσφράγισης) κατέστη δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των υποφακέλων «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής**» και «**Τεχνική Προσφορά**».

Παράλληλα, η Επιτροπή ενημερώθηκε από το πρωτόκολλο του Δήμου Λαρισαίων ότι **δεν κατατέθηκε καμία έγχαρτη εγγυητική επιστολή** που να αφορά στο διαγωνισμό. Στη συνέχεια κινήθηκε η διαδικασία ελέγχου της προσκόμισης των απαιτούμενων εγγυητικών επιστολών από όλους τους οικονομικούς φορείς και **διαπιστώθηκε ότι άπαντες οι οικονομικοί φορείς προσκόμισαν τις απαιτούμενες εγγυητικές επιστολές. Ακολούθησε η διαδικασία του ελέγχου εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών οι οποίες ήταν όλες ηλεκτρονικές, από τον οποίο προέκυψε ότι το σύνολο αυτών είναι γνήσιες.**

Σημειώνεται ότι, κατά τον έλεγχο των ηλεκτρονικών εγγυητικών επιστολών βρέθηκαν όλες έγκυρες όπως αυτό διαπιστώθηκε από το ηλεκτρονικό σύστημα έκδοσης εγγυητικών επιστολών του ΤΜΕΔΕ όπου και αναζητήθηκαν.

Ακολούθησε ο **έλεγχος των υποφακέλων των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής»**, που έγινε κατά σειρά υποβολής των προσφορών σύμφωνα με τον Κατάλογο Συμμετεχόντων και κατ' εφαρμογή των διατάξεων της οικείας Διακήρυξης. Από τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» προέκυψε ότι όλοι οι προσφέροντες πληρούν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και γίνονται δεκτοί στην περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού **εκτός του Ο.Φ. "ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" (α/α 315267) ο οποίος σύμφωνα με τα άρθρα της διακήρυξης 3.2, 3.5(α), 4.γ.iii και 20.2 δεν διευκρινίζει στο ΕΕΕΣ την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του στελεχιακού δυναμικού της ένωσης του όπως αυτή αναφέρεται στο άρθρο 19.3 της διακήρυξης:**

*(19.3 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα*

*Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει:*

*Γενική εμπειρία αντίστοιχης αυτής που απορρέει από την εγγραφή στο Μητρώο Μελετητών – Εταιρειών /Γραφείο Μελετών , δηλαδή στελεχιακό δυναμικό με εμπειρία σε αντίστοιχες κατηγορίες μελετών, κατά το άρθρο 39 του Ν.3316/05, ως εξής:*

*Για την κατηγορία μελέτης 06 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΑ, τουλάχιστον : 1 στέλεχος Αρχιτέκτων Μηχανικός με 12 έτη εμπειρίας, 1 στέλεχος Αρχιτέκτων Μηχανικός με 8 έτη εμπειρίας και 2 στελέχη Αρχιτέκτονες Μηχανικοί με 4 έτη εμπειρίας (τουλάχιστον 7 μ.δ.).*

*Για την κατηγορία μελέτης 07 ΕΙΔΙΚΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΑ, τουλάχιστον : 1 στέλεχος Αρχιτέκτων Μηχανικός με 8 έτη εμπειρίας, (τουλάχιστον 2 μ.δ.).*

*Για την κατηγορία μελέτης 8 ΣΤΑΤΙΚΑ, τουλάχιστον : 1 στέλεχος Πολιτικός Μηχανικός με 12 έτη εμπειρίας, 1 στέλεχος Πολιτικός Μηχανικός με 8 έτη εμπειρίας και 2 στελέχη Πολιτικοί Μηχανικοί με 4 έτη εμπειρίας (τουλάχιστον 7 μ.δ.).*

*Για την κατηγορία μελέτης 9 Η/Μ εγκαταστάσεων, τουλάχιστον : 1 στέλεχος Η/Μ Μηχανικός με 12 έτη εμπειρίας (τουλάχιστον 3 μ.δ.) και*

*Για την κατηγορία μελέτης 21 Γεωτεχνικών, τουλάχιστον : 1 στέλεχος με 4 έτη εμπειρίας (τουλάχιστον 1 μ.δ.).)*

**Πιο συγκεκριμμένα αναφέρει τα στελέχη χωρίς να αναφέρει την εμπειρία τους όπως αυτή ζητείται για όλες τις κατηγορίες μελετών στην παραπάνω παράγραφο.**

Η επιτροπή διαγωνισμού σύμφωνα με το **άρθρο 7 της διακήρυξης ζήτησε στις 22/05/2024 διευκρινίσεις** για τα παραπάνω απαιτούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία, τα οποία εξέλειπαν από το ΕΕΕΣ, **εντός δέκα ημερών από τον Ο.Φ. "ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" (α/α 315267 ) ο οποίος ουδέποτε απέστειλε τα παραπάνω ζητούμενα μέσα στην δοθείσα προθεσμία.**

Κατόπιν η Επιτροπή προχώρησε στον **έλεγχο πληρότητας των υποφακέλων των "Τεχνικών Προσφορών"** των Ενώσεων Οικονομικών Φορέων η οποία και έγινε κατά σειρά υποβολής των

προσφορών σύμφωνα με τον Κατάλογο Συμμετεχόντων και κατ' εφαρμογή των διατάξεων της οικείας Διακήρυξης. Από τον έλεγχο προέκυψε ότι όλες οι "Τεχνικές Προσφορές" γίνονται δεκτές.

**Στη συνέχεια η Επιτροπή, σε επτά (7) επάλληλες συνεδριάσεις, προχώρησε στην αξιολόγηση των «Τεχνικών Προσφορών» των διαγωνιζομένων Ενώσεων Οικονομικών Φορέων, του διαγωνισμού και περιλαμβάνονται στον ακόλουθο πίνακα:**

A/A ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	A/A ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΣΗΔΗΣ	ΕΝΩΣΕΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ
1	315213	CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
2	315162	OVERMEYER ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ
3	315645	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
4	315267	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ
5	315256	ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ
6	315680	ΓΑΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Δ ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ
7	315645	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
8	315680	ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ
9	315267	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ

**Το περιεχόμενο των υποφακέλων των «Τεχνικών Προσφορών» ορίζεται στο άρθρο 20.3 της οικείας διακήρυξης και συνίσταται στα εξής:**

**α) Τεχνική Έκθεση** για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

**β) Πρόταση Μεθοδολογίας**, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

**γ) χρονοδιάγραμμα**, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

**δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών** του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

**ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης**, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

**Η Επιτροπή προχώρησε την αξιολόγηση του περιεχομένου των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζόμενων φορέων, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 21: "Κριτήριο ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς" και συγκεκριμένα της παραγράφου 21.1 του τεύχους της Διακήρυξης, όπου προβλέπονται τα εξής:**

#### **Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς**

##### **ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση (στοιχείο α) του φακέλου "Τεχνικής Προσφοράς" της παρ. 20.3 με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης. Συγκεκριμένα εξετάζονται:

1. ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης
2. ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του εντοπισμού θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και επισήμανση τυχόν προβλημάτων
3. ο βαθμός αποτελεσματικότητας του προτεινόμενου τρόπου επίλυσης των εντοπισμένων προβλημάτων

#### **Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς**

##### **ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ - ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ**

Αξιολογούνται:

- η πληρότητα και αξιοπιστία της πρότασης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει της Πρότασης Μεθοδολογίας (στοιχείο β) του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με την παρ. 20.3 της παρούσας &
- ο βαθμός τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου Χρονοδιαγράμματος (στοιχείο γ), βάσει στοιχείων του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με την παρ.20.3 της παρούσας, με αναφορά στα σημεία ελέγχου, στα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και στα προβλήματα που εντοπίστηκαν ανωτέρω

Συγκεκριμένα εξετάζονται:

1. ο βαθμός κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από τις δραστηριότητες & ενέργειες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας
2. η ποιοτική αξιολόγηση του χρονοδιαγράμματος ως προς την αλληλουχία των δραστηριοτήτων, ανά φάσεις και στάδια, καθώς και η τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης σε συνδυασμό με τα θέματα ιδιαίτερης σημασίας και τα πιθανά προβλήματα, λαμβάνοντας υπόψη τα σημεία ελέγχου (κρίσιμη διαδρομή)

#### **Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς**

##### **ΟΡΓΑΝΩΣΗ / ΣΥΝΟΧΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ**

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων δ και ε του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με την παρ. 20.3 της παρούσας.

Συγκεκριμένα εξετάζονται:

1. ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την εκπόνηση της μελέτης σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος και τον καθορισμό καθηκόντων των μελών της ομάδας.
2. ο βαθμός συνοχής των μελών της ένωσης για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης.

**Η αξιολόγηση της Επιτροπής για τους συμμετέχοντες διαγωνιζόμενους φορείς για κάθε ένα από τα 4 ανωτέρω Κριτήρια, περιγράφεται αναλυτικά παρακάτω:**

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 1 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315213:**

**CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Η τεχνική έκθεση του οικονομικού φορέα είναι καλή και σε αρκετό βαθμό πλήρης. Το αντικείμενο της μελέτης εκτιμάται πολύ καλό με την ορθότητα και την πληρότητα εκτίμησης να βρίσκονται σε πολύ καλό επίπεδο. Η εξεύρεση σημαντικών θεμάτων, με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά, για τα οποία απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή κατά την εκπόνηση της μελέτης και η με λεπτομέρεια ανάλυση τους είναι σε καλό επίπεδο. Ο βαθμός αποτελεσματικότητας των παρατιθέμενων λύσεων οι οποίες προτείνονται με στόχο την επίλυση εντοπισμένων προβλημάτων της μελέτης είναι επίσης σε καλό επίπεδο.

Πάρα πολύ καλή έως άριστη έκθεση μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης της οποίας η πληρότητα και η αξιοπιστία που αφορά την κάλυψη των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης από τις μελέτες, ενέργειες και δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας είναι σε πάρα πολύ καλό έως άριστο επίπεδο. Η δε αναφορά σε επιμέρους δραστηριότητες και σε ανάλυση των εργασιών είναι πάρα πολύ καλή έως άριστη. Πολύ καλό χρονοδιάγραμμα εργασιών με αλληλουχία, και συνέχεια. Υπάρχει αλληλοτροφοδότηση των εργασιών ανά στάδιο. Ο συνολικός χρόνος υλοποίησης της μελέτης είναι τεκμηριωμένος πολύ καλά και συνδυάζεται επίσης πολύ καλά με τον εντοπισμό των σημαντικών σημείων ελέγχου και τις συμβατικές υποχρεώσεις που προκύπτουν από το Τ.Τ.Δ. Η τεκμηρίωση της υλοποίησης και η αξιοπιστία του χρονοδιαγράμματος σε θέματα και κυρίως σε προβλήματα κομβικής σημασίας, τα οποία εντοπίστηκαν, είναι πολύ καλή.

Πολύ καλή δομή οργανογράμματος με κατανομή και παρουσίαση των καθηκόντων, των ευθυνών και των υποχρεώσεων τόσο της ομάδας μελέτης όσο και του συντονιστή χωρίς όμως να έχει σχεδιαστεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση-σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την εκπόνηση της μελέτης σε σχέση και με την δομή του παρουσιαζόμενου οργανογράμματος και τον καθορισμό των καθηκόντων των μελών της ομάδας είναι σε πολύ καλό επίπεδο. Ο βαθμός συνοχής των μελών της ένωσης, για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης που προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ένωσης ειδικά στις κατηγορίες μελετών 6,8 και 9, είναι καλή όπως και ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα για αυτούς καθήκοντα και σε σχέση με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες συμβάσεις μελετών. Υπάρχουν στοιχεία προηγούμενης συνεργασίας μεταξύ των μελών της ομάδας σε μελέτες που αυτές εξελίχθηκαν και περαιώθηκαν χωρίς προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 2 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315652:**

**OVERMAYER ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ**

Καλή τεχνική έκθεση, πλήρης και με πολύ καλό βαθμό ορθότητας εκτίμησης του αντικειμένου. Τα κρίσιμα και σημαντικά ζητήματα και προβλήματα που απαιτούν την προσοχή της ομάδας μελέτης έχουν επισημανθεί, καταγραφεί και αναλυθεί σε καλό βαθμό. Προτείνονται επίσης τρόποι επίλυσης των παραπάνω εντοπισμένων προβλημάτων οι οποίοι έχουν έναν καλό βαθμό αποτελεσματικότητας.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι πάρα πολύ καλή, αξιόπιστη και πλήρης και οι απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης καλύπτονται από τις δραστηριότητες του οικονομικού φορέα σε πάρα πολύ καλό βαθμό. Γίνεται επίσης σε πάρα πολύ καλό βαθμό αναφορά και ανάλυση σε επιμέρους δραστηριότητες και ενέργειες του οικονομικού φορέα ενώ ταυτόχρονα γίνεται και ανάλυση των εργασιών. Το χρονοδιάγραμμα έχει πάρα πολύ καλή αλληλοτροφοδότηση, αλληλουχία και συνέχεια, ανά στάδιο και μέρος της μελέτης, ενώ ο συνολικός χρόνος περάτωσης είναι τεκμηριωμένος και συνδυασμένος με τα κρίσιμα σημεία ελέγχου που εμφανίζονται στην πορεία της. Οι συμβατικές προθεσμίες τηρούνται - σε συνδυασμό και με τα παραπάνω - σε πάρα πολύ καλό βαθμό. Το χρονοδιάγραμμα είναι εστιασμένο σε βαρύνουσας σημασίας κρίσιμα ζητήματα και προβλήματα που εντοπίστηκαν από την ομάδα μελέτης και είναι υλοποίηση με πάρα πολύ καλό βαθμό τεκμηρίωσης.

Η δομή του οργανογράμματος είναι πολύ καλή, κατανέμει και παρουσιάζει τα καθήκοντα, και τις υποχρεώσεις της ομάδας μελέτης και του συντονιστή χωρίς όμως να έχει σχεδιαστεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση-σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Η δομή του οργανογράμματος σε σχέση με τα οριζόμενα καθήκοντα των μελών της είναι σε πολύ καλό επίπεδο με αποτέλεσμα η ομάδα να κρίνεται επαρκής σε πολύ καλό βαθμό. Όσον αφορά τον βαθμό συνοχής των μελών, όπως αυτός φαίνεται από τα στοιχεία καλής συνεργασίας των μελών και ειδικά στις κατηγορίες μελετών 6,8 και 9, είναι πάρα πολύ καλός, ενώ και ο βαθμός αποτελεσματικότητας της ομάδας και του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα τους και με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες μελέτες είναι επίσης πάρα πολύ καλός. Παρατίθενται δε και στοιχεία προηγούμενων συνεργασιών, μεταξύ των μελών της ομάδας, σε μελέτες, με αυτές να εξελίχθηκαν και να περαιώθηκαν χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 3 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315652:  
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Πολύ καλή τεχνική έκθεση με επίσης πολύ καλό βαθμό πληρότητας και ορθότητας εκτίμησης των αντικειμένων. Έχουν εντοπιστεί τα κομβικά και σημαντικά θέματα στα οποία θα πρέπει να εσπαστεί η προσοχή των μελετητών κατά την διάρκεια εκπόνησης της μελέτης ενώ ταυτόχρονα έχουν επισημανθεί προβλήματα που την αφορούν. Όλα τα παραπάνω είναι σε πολύ καλό επίπεδο. Η τεχνική έκθεση, όσον αφορά το τρίτο υποκρίτήριο, παρουσιάζει μια καλή ανάλυση των προτεινόμενων λύσεων συνδυασμένη και εξαρτημένη με τον βαθμό αποτελεσματικότητας των λύσεων των εντοπισμένων προβλημάτων.

Πάρα πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας εκτέλεσης της μελέτης με πληρότητα και αξιοπιστία σε όλο το φάσμα των τεχνικών προδιαγραφών και απαιτήσεων της μελέτης οι οποίες και καλύπτονται από τις δραστηριότητες του οικονομικού φορέα. Σε πολύ καλό βαθμό γίνεται και η αναφορά σε επιμέρους δραστηριότητες και ενέργειες του φορέα ενώ ταυτόχρονα γίνεται και ανάλυση των εργασιών επίσης σε πολύ καλό βαθμό. Το χρονοδιάγραμμα εκπόνησης έχει πάρα πολύ καλή έως άριστη αλληλουχία, και αλληλοτροφοδότηση στη διάρκεια του χρόνου εκπόνησης των εργασιών ανά στάδιο της μελέτης καθώς και τεκμηρίωση του ολικού χρόνου περάτωσης και υλοποίησης σε συνδυασμό με τον εντοπισμό των κρίσιμων σημείων ελέγχου πάνω στη βάση της τήρησης των συμβατικών προθεσμιών. Ο βαθμός τεκμηρίωσης και η ύπαρξη ενός υλοποιήσιμου και αξιόπιστου χρονοδιαγράμματος εστιασμένου πάνω στα κρίσιμα θέματα και προβλήματα μεγάλης σημασίας, που εντοπίστηκαν από τον οικονομικό φορέα, είναι πάρα πολύ καλός.

Η παρουσίαση των καθηκόντων, των ευθυνών και των υποχρεώσεων της ομάδας μελέτης και του συντονιστή όπως αυτή αποτυπώνεται σε ένα πολύ καλά δομημένο οργανόγραμμα είναι σε πολύ καλό επίπεδο. Δεν έχει σχεδιαστεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση-σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Η ομάδα μελέτης του οικονομικού φορέα, όπως προτείνεται, είναι επαρκής για την εκτέλεση της και η δομή του οργανογράμματος της, κατανέμει τα απαιτούμενα καθήκοντα, τις ευθύνες και τις υποχρεώσεις της σύμφωνα με τις απαιτούμενες δραστηριότητες σε πολύ καλό βαθμό. Η συνοχή των μελών της ομάδας μελέτης σε όλες τις κατηγορίες αλλά και ειδικά στις σημαντικότερες κατηγορίες μελετών (6,8 και 9) προκύπτει από τα στοιχεία καλής συνεργασίας μεταξύ των μελών της ομάδας μεταξύ τους και με τον συντονιστή, είναι δε σε πάρα πολύ καλό έως άριστο βαθμό επαρκής, με αποτέλεσμα την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της. Ο βαθμός αποτελεσματικότητας της ομάδας μελέτης και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα για αυτούς καθήκοντα και τις παλαιότερες συνεργασίες σε συμβασιοποιημένες μελέτες είναι πάρα πολύ καλός έως άριστος. Τα στοιχεία προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας σε μελέτες δείχνουν ότι αυτές εξελίχθηκαν και περαιώθηκαν χωρίς προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 4 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315256:  
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ – ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ**

Η τεχνική έκθεση είναι καλή και πλήρης. Το αντικείμενο, η ορθότητα και η πληρότητα εκτίμησης είναι σε καλό επίπεδο επίσης. Η εξεύρεση ιδιαίτερων θεμάτων με σημαντικά χαρακτηριστικά για τα οποία απαι-



τείται προσοχή κατά την εκπόνηση της μελέτης και η λεπτομερής ανάλυση τους είναι σε πολύ καλό επίπεδο.

Η αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων λύσεων που εντοπίστηκαν από την ομάδα και που έχουν σαν στόχο την λύση των προβλημάτων της μελέτης, είναι επίσης σε καλό επίπεδο.

Πάρα πολύ καλή, πλήρης και αξιόπιστη όσον αφορά την κάλυψη των τεχνικών απαιτήσεων έκθεση μεθοδολογίας, σε συνδυασμό με τις ενέργειες και δραστηριότητες του οικονομικού φορέα. Η αναφορά στην ανάλυση των ενεργειών και των επιμέρους δραστηριοτήτων είναι πάρα πολύ καλή. Πολύ καλό έως άριστο χρονοδιάγραμμα με την απαιτούμενη αλληλουχία και συνέχεια ενεργειών και εργασιών και όχι με αποσπασματικότητα. Υπάρχει αλληλοτροφοδότηση και ο χρόνος υλοποίησης της μελέτης είναι τεκμηριωμένος άριστα και συνδυάζεται επίσης άριστα με τα σημαντικά σημεία ελέγχου και τις υποχρεώσεις που προκύπτουν από τα συμβατικά τεύχη της μελέτης. Η τεκμηριωμένη υλοποίηση και αξιοπιστία του χρονοδιαγράμματος σε εντοπισμένα θέματα και προβλήματα κομβικής σημασίας είναι πολύ καλή έως άριστη.

Το οργανόγραμμα είναι πολύ καλά δομημένο κατανέμοντας τα καθήκοντα, τις υποχρεώσεις και τις ευθύνες των μελών της ομάδας μελέτης τόσο μεταξύ τους όσο και σε σχέση με τον συντονιστή χωρίς όμως να έχει αποδοθεί στο οργανόγραμμα η απαιτούμενη σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις δραστηριότητες της ομάδας ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Η δομή του οργανογράμματος σε σχέση με τα αποδιδόμενα στα μέλη καθήκοντα τους είναι σε πολύ καλό επίπεδο, με την επάρκεια τους να είναι σε επίσης πολύ καλό βαθμό. Ο βαθμός συνοχής των μελών, όπως αυτός εξάγεται από τα στοιχεία συνεργασίας των μελών και του συντονιστή - ειδικά στις κατηγορίες μελετών 6,8 και 9 - είναι πολύ καλός και αποτελεσματικός σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα τους και τις παλαιότερες συνεργασίες τους σε αντίστοιχες μελέτες. Τα παραπάνω στοιχεία προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας, παρατίθενται και φαίνεται ότι αυτές εξελίχθηκαν και περαιώθηκαν χωρίς προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετηκών γραφείων με α/α 5 και αρ. συστήματος Προσφοράς 312231:**

**ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ – ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ**

Πάρα πολύ καλή τεχνική έκθεση με μεγάλο βαθμό πληρότητας και ορθότητας εκτίμησης των αντικειμένων της μελέτης. Έχει γίνει σε επαρκή βαθμό και σε πάρα πολύ καλό επίπεδο ο εντοπισμός των κρίσιμων θεμάτων στα οποία θα δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την μελέτη και με λεπτομέρεια έχουν επισημανθεί τα προβλήματα που τυχόν θα προκύψουν. Οι προτεινόμενες λύσεις που αφορούν τα εντοπισμένα προβλήματα και την επίλυση τους παρατίθενται λεπτομερώς σε συνδυασμό με τον βαθμό αποτελεσματικότητας των παραπάνω λύσεων ο οποίος είναι σε σε πάρα πολύ καλό επίπεδο.

Η έκθεση μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης είναι πάρα πολύ καλή έως άριστη και αξιόπιστη. Περιλαμβάνει δε σε επαρκέστατο βαθμό τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, οι οποίες ταυτόχρονα καλύπτονται από τις δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας σχεδόν ολοκληρωτικά. Η αναφορά σε επιμέρους και ειδικές δραστηριότητες και ενέργειες του οικονομικού φορέα καθώς και η ανάλυση των εργασιών αυτών είναι σε πάρα πολύ καλό έως άριστο επίπεδο. Επίσης πάρα πολύ καλό έως άριστο είναι το χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης το οποίο έχει συνταχθεί με βάση την χρονική αλληλουχία των σταδίων και ενεργειών και με διαρκή αλληλοτροφοδότηση των εργασιών και δραστηριοτήτων ανά στάδιο της μελέτης. Η τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου εκπόνησης και υλοποίησης της μελέτης συνδυάζεται αποτελεσματικά με τον εντοπισμό των κρίσιμων σημείων ελέγχου και εγκρίσεων και την απαραίτητη τήρηση των συμβατικών προθεσμιών. Ο βαθμός με τον οποίο τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης του χρονοδιαγράμματος και η αξιοπιστία του πάνω σε θέματα-προβλήματα κομβικής σημασίας που εντοπίστηκαν από τον οικονομικό φορέα είναι πάρα πολύ καλός έως άριστος.

Η δομή του οργανογράμματος είναι καλή και σύμφωνη με τις απαιτούμενες δραστηριότητες. Υπάρχει επίσης καλή κατανομή των καθηκόντων, των υποχρεώσεων και των ευθυνών των μελών της ομάδας όσο και του συντονιστή, χωρίς όμως να έχει σχεδιαστεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση-σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Από το παραπάνω οργανόγραμμα προκύπτει ότι η ομάδα μελέτης είναι επαρκής σε καλό βαθμό σε σχέση και με τα απαιτούμενα καθήκοντα μελών και συντονιστή.

Ο βαθμός συνοχής των μελών και του συντονιστή, ειδικά στις κατηγορίες μελετών 6,8 και 9, όπως αυτός φαίνεται από τα στοιχεία καλής συνεργασίας των μελών και είναι πάρα πολύ καλός. Ο δε βαθμός αποτελεσματικότητας της ομάδας και πιο πολύ του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα τους

και με παλαιότερες συνεργασίες σε αντίστοιχες μελέτες είναι επίσης πάρα πολύ καλός. Παρατίθενται δε και στοιχεία προηγούμενων συνεργασιών σε μελέτες, μεταξύ των μελών της ομάδας, με αυτές να εξελίχθηκαν και να περαιώθηκαν χωρίς προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 6 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315162:**

**ΓΑΙΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Δ. ΜΑΜΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ**

Η τεχνική έκθεση και ο βαθμός πληρότητας-ορθότητας σε συνδυασμό με την εκτίμηση του αντικειμένου και των επί μέρους περιπτώσεων της μελέτης είναι καλός. Τα θέματα με αυξημένη βαρύτητα και κρισιμότητα παρατίθενται επαρκώς και γίνεται καλή και λεπτομερής παρουσίαση τους. Εντοπίζονται κάποια προβλήματα και παρουσιάζονται καλές και αρκετά αποτελεσματικές λύσεις.

Πάρα πολύ καλή καθώς και αξιόπιστη έκθεση μεθοδολογίας. Περιλαμβάνονται σε επαρκή και εκτενή βαθμό οι τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, που καλύπτονται από τις δραστηριότητες του οικονομικού φορέα. Η αναφορά σε επιμέρους μελετητικές δραστηριότητες του οικονομικού φορέα και η ανάλυση των δραστηριοτήτων αυτών είναι σε πάρα πολύ καλό επίπεδο. Το χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης είναι πάρα πολύ καλό έως άριστο με χρονικές αλληλουχίες κατά στάδια και με διαρκή αλληλοτροφοδότηση των ενεργειών, των εργασιών και των δραστηριοτήτων ανά στάδιο της μελέτης. Το σύνολο του χρόνου κατά τον οποίο θα περαιωθεί η μελέτη είναι πάρα πολύ καλά έως άριστα τεκμηριωμένο και συνδυασμένο αποτελεσματικά με τα κείμενα σημεία ελέγχου και εγκρίσεων και την τήρηση των προθεσμιών του τεύχους τεχνικών δεδομένων. Επίσης, πάρα πολύ καλός έως άριστος είναι ο βαθμός τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης του χρονοδιαγράμματος καθώς και η αξιοπιστία του σε εντοπισμένα προβλήματα και λύσεις κομβικής σημασίας.

Πολύ καλή δομή οργανογράμματος η οποία εμπεριέχει την κατανομή ευθυνών, καθηκόντων και υποχρεώσεων των μελών της ομάδας και του συντονιστή χωρίς όμως να έχει σχεδιαστεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση-σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Υπάρχει συσχετισμός των παραπάνω καθηκόντων ο οποίος είναι σε πολύ καλό επίπεδο. Η συνοχή μεταξύ των μελών της ομάδας και με τον συντονιστή, ειδικά στις κατηγορίες μελετών 6,8 και 9, αποτυπώνεται σε πολύ καλό βαθμό στην αποτελεσματικότητα και την καλή συνεργασία τους και γενικά είναι σε πολύ καλό επίπεδο σε σχέση με τα καθήκοντα τους και τις συνεργασίες τους σε αντίστοιχες μελέτες. Παρατίθενται στοιχεία προηγούμενων μελετών κατά τις οποίες συνεργάστηκαν μεταξύ τους τα μέλη της ομάδας και ο συντονιστής, με αυτές να εξελίχθηκαν και να περαιώθηκαν χωρίς προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 7 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315680:**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΕΤΕΡΟΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Πολύ καλή τεχνική έκθεση με επίσης πολύ καλό βαθμό πληρότητας και ορθότητας εκτίμησης των αντικειμένων. Έχουν εντοπιστεί τα κομβικά και σημαντικά θέματα στα οποία θα πρέπει να εστιάσει η προσοχή των μελετητών κατά την διάρκεια εκπόνησης της μελέτης ενώ ταυτόχρονα έχουν επισημανθεί προβλήματα που την αφορούν. Όλα τα παραπάνω είναι σε πολύ καλό επίπεδο. Η τεχνική έκθεση, όσον αφορά το τρίτο υποκρίτήριο, παρουσιάζει μια καλή ανάλυση των προτεινόμενων λύσεων συνδυασμένη και εξαρτημένη με τον βαθμό αποτελεσματικότητας των λύσεων των εντοπισμένων προβλημάτων.

Πάρα πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας εκτέλεσης της μελέτης με πληρότητα και αξιοπιστία σε όλο το φάσμα των τεχνικών προδιαγραφών και απαιτήσεων της μελέτης οι οποίες και καλύπτονται από τις δραστηριότητες του οικονομικού φορέα. Σε πάρα πολύ καλό βαθμό γίνεται και η αναφορά σε επιμέρους δραστηριότητες και ενέργειες του φορέα ενώ ταυτόχρονα γίνεται και ανάλυση των εργασιών επίσης σε πάρα πολύ καλό βαθμό. Το χρονοδιάγραμμα εκπόνησης έχει πάρα πολύ καλή αλληλουχία, και αλληλοτροφοδότηση στη διάρκεια του χρόνου εκπόνησης των εργασιών ανά στάδιο της μελέτης καθώς και τεκμηρίωση του ολικού χρόνου περάτωσης και υλοποίησης σε συνδυασμό με τον εντοπισμό των κρίσιμων σημείων ελέγχου πάνω στη βάση της τήρησης των συμβατικών προθεσμιών. Ο βαθμός τεκμηρίωσης και η ύπαρξη ενός υλοποιήσιμου και αξιόπιστου χρονοδιαγράμματος εστιασμένου πάνω στα κρίσιμα θέματα και προβλήματα μεγάλης σημασίας, που εντοπίστηκαν από τον οικονομικό φορέα, είναι πάρα πολύ καλός.

Η δομή του οργανογράμματος του οικονομικού φορέα είναι καλή. Τα καθήκοντα, οι υποχρεώσεις και οι ευθύνες τόσο των μελών όσο και του συντονιστή καθώς και η σχέση μεταξύ τους είναι σε καλό επίπεδο σε σχέση και με τις απαιτούμενες ενέργειες και δραστηριότητες, χωρίς όμως να έχει σχεδιαστεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση - σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Η ομάδα μελέτης είναι επαρκής σε καλό βαθμό σε σχέση με τα απαιτούμενα καθήκοντα μελών και συντονιστή.

Η συνοχή των μελών και του συντονιστή είναι σε πολύ καλό βαθμό επαρκής. Ειδικά στις κατηγορίες μελών 6,8 και 9 ο βαθμός αυτός είναι επίσης πολύ καλός όπως αυτός αποτυπώνεται στα στοιχεία καλής συνεργασίας των μελών και του συντονιστή. Ο δε βαθμός αποτελεσματικότητας της ομάδας και του συντονιστή σε σχέση με τα προβλεπόμενα καθήκοντα τους σε παλαιότερες συνεργασίες και σε αντίστοιχες μελέτες είναι επίσης πολύ καλός. Υπάρχουν δε και στοιχεία προηγούμενων συνεργασιών σε δραστηριότητες και μελέτες, μεταξύ των μελών της ομάδας, οι οποίες περαιώθηκαν χωρίς προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 8 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315214:**  
**ΕΥΡΩΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ**

Η τεχνική έκθεση και ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας ως προς την εκτίμηση του αντικειμένου και των επιμέρους αντικειμένων της μελέτης είναι καλός. Ο εντοπισμός και η παράθεση των κρίσιμων θεμάτων με βαρύνουσα σημασία που χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής κατά την εκπόνηση της μελέτης γίνεται με λεπτομέρεια και ο εντοπισμός των προβλημάτων είναι σε καλό επίπεδο. Εντοπίζονται προβλήματα και παρατίθενται κάποιες καλές λύσεις.

Η έκθεση μεθοδολογίας είναι πολύ καλή με αρκετή πληρότητα και αξιοπιστία όσον αφορά την κάλυψη των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης από τον οικονομικό φορέα με βάση και τις δραστηριότητες του. Ως προς το παραπάνω, υπάρχουν αναφορές σε επιμέρους δραστηριότητες του και σε επί μέρους ανάλυση των εργασιών-δραστηριοτήτων του, σε πολύ καλό επίπεδο. Πολύ καλό επίσης και το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης των εργασιών της μελέτης με πολύ καλή χρονική αλληλουχία, και συνεχή αλληλοτροφοδότηση των εργασιών ανά στάδιο. Ο συνολικός χρόνος περαίωσης της μελέτης συνδυάζεται πολύ καλά με τα κρίσιμα ζητήματα και τα σημεία ελέγχου με δεδομένη την τήρηση του συμβατικού αντικειμένου και των προθεσμιών που αυτό θέτει. Η τεκμηρίωση της υλοποίησης της μελέτης μέσα στα χρονικά όρια καθώς και η αξιοπιστία του χρονοδιαγράμματος που παρουσιάζεται από τον οικονομικό φορέα κυρίως απέναντι σε θέματα-προβλήματα κρίσιμα και κομβικής σημασίας που εντοπίστηκαν, είναι πολύ καλός.

Η δομή του οργανογράμματος είναι καλή και με κατανομή καθηκόντων, ευθυνών και υποχρεώσεων στα μέλη της ομάδας και στον συντονιστή. Δεν έχει αποτυπωθεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση-σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Η δομή του οργανογράμματος σχετίζεται επαρκώς με τα ανατεθέντα καθήκοντα των μελών της και είναι σε καλό επίπεδο με αποτέλεσμα η ομάδα να κρίνεται επαρκής σε καλό βαθμό. Ο βαθμός συνοχής των μελών, στις κρίσιμες κατηγορίες μελετών 6,8 και 9, με βάση και τα στοιχεία καλής συνεργασίας των μελών της ομάδας, είναι γενικά καλός, ενώ και η αποτελεσματικότητα της ομάδας και του συντονιστή σε σχέση με τα καθήκοντα της και τις συνεργασίες τους σε αντίστοιχες μελέτες είναι επίσης καλός. Παρατίθενται στοιχεία προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας, με αυτές να εκτελέστηκαν και να περαιώθηκαν χωρίς προβλήματα.

**Για τη διαγωνιζόμενη ένωση μελετητικών γραφείων με α/α 9 και αρ. συστήματος Προσφοράς 315267:**  
**ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

Καλή τεχνική έκθεση με αρκετό βαθμό πληρότητας και ορθότητας εκτίμησης των αντικειμένων. Ο εντοπισμός των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και η λεπτομερής επισήμανση τυχόν προβλημάτων είναι σε καλό επίπεδο. Ο βαθμός αποτελεσματικότητας και η παράθεση των προτεινόμενων λύσεων για την επίλυση των εντοπισμένων προβλημάτων είναι επίσης σε καλό επίπεδο.

Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης στην οποία υπάρχει πληρότητα και αξιοπιστία ως προς την κάλυψη των τεχνικών απαιτήσεων της από τις δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας. Η αναφορά σε επιμέρους δραστηριότητες – ενέργειες και σε επί μέρους ανάλυση των εργασιών είναι πολύ καλή. Πολύ καλό χρονοδιάγραμμα με χρονική αλληλουχία, συνεχή αλληλοτροφοδότηση των εργασιών-δραστηριοτήτων ανά μέρος και στάδιο της μελέτης και τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης σε συνδυασμό με τον εντοπισμό των κρίσιμων σημείων ελέγχου και την τήρηση των συμβατικών προθεσμιών του Τ.Τ.Δ. Ο βαθμός τεκμηρίωσης της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστίας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος ιδιαίτερα σε θέματα κομβικής σημασίας και σε προβλήματα που εντοπίστηκαν είναι πολύ καλός.

Καλή δομή οργανογράμματος με κατανομή ευθυνών, καθηκόντων και υποχρεώσεων στα μέλη της ομάδας μελέτης και στον συντονιστή χωρίς όμως να έχει σχεδιαστεί στο οργανόγραμμα η συσχέτιση - σύνδεση με το χρονοδιάγραμμα και τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο. Τα καθήκοντα των μελών της ομάδας όπως αυτά σχετίζονται μεταξύ τους στην δομή του οργανογράμματος είναι σε καλό βαθμό επαρκής. Ο βαθμός συνοχής των μελών, ειδικά στις κατηγορίες μελετών 6,8 και 9, όπως αυτός παρατίθεται στα στοιχεία καλής συνεργασίας των μελών της ομάδας είναι καλός, ενώ και η αποτελεσματικότητα ομάδας και συντονιστή σε σχέση με τα καθήκοντα τους και με τις συνεργασίες τους σε αντίστοιχες μελέτες είναι επίσης καλός. Παρατίθενται δε και στοιχεία προηγούμενων συνεργασιών σε μελέτες, μεταξύ των μελών της ομάδας, με αυτές να εξελίχθηκαν και να περαιώθηκαν χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα.

**Για τη διαμόρφωση της βαθμολογίας του κριτηρίου K1 αναλυτικότερα αξιολογούνται τα παρακάτω υποκριτήρια :**

<b>K1</b>	<b>ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ</b>	<b>ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)</b>
K1α	Πληρότητα και ορθότητα της εκτίμησης του αντικείμενου της μελέτης *	20
K1β	Εντοπισμός θεμάτων ιδιαίτερης σημασίας και επισήμανση τυχόν προβλημάτων *	40
K1γ	Αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου τρόπου επίλυσης των προβλημάτων *	40

*\* Αξιολόγηση ποιοτική και συγκριτική με ανάλογο βάρος στα κύρια και δευτερεύοντα (υποστηρικτικά) αντικείμενα.*

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Τα υποκριτήρια K1α-K1γ βαθμολογούνται με βαθμό που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαθμολογία για το κριτήριο 1 (K1) θα υπολογιστεί ως:  **$K1 = K1\alpha * 0,20 + K1\beta * 0,40 + K1\gamma * 0,40$** . Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (K1) βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 1 (K1) ορίζεται σε  **$\sigma 1 = 40\%$**

**Για την διαμόρφωση της βαθμολογίας K2 αναλυτικότερα αξιολογούνται :**

<b>K2</b>	<b>ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ - ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ</b>	<b>ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)</b>
K2α	Παρουσίαση και ανάλυση απαιτούμενων δραστηριοτήτων/ ενεργειών ανά μέρος και στάδιο#	50
K2β	Παρουσίαση της χρονικής αλληλουχίας των δραστηριοτήτων ανά μέρος και στάδιο και τεκμηρίωση του συνολικού χρόνου υλοποίησης – εντοπισμός κρίσιμων σημείων ελέγχου#	50

*#Ποσοτική και ποιοτική αξιολόγηση*

Τα υποκριτήρια K2α-K2β βαθμολογούνται με βαθμό που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Η βαθμολογία για το κριτήριο 2 (K2) θα υπολογιστεί ως:  **$K2 = K2\alpha * 0,50 + K2\beta * 0,50$** .

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (K2) βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε  **$\sigma 2=30\%$**

**Για τη διαμόρφωση της βαθμολογίας Κ3 αναλυτικότερα αξιολογούνται:**

<b>Κ3</b>	<b>ΟΡΓΑΝΩΣΗ / ΣΥΝΟΧΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ</b>	<b>ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ %</b>
Κ3α	Δομή οργανογράμματος - κατανομή καθηκόντων, ευθυνών και υποχρεώσεων της ομάδας μελέτης και του συντονιστή, σύμφωνα με τις απαιτούμενες δραστηριότητες ανά μέρος και στάδια στον συνολικά απαιτούμενο χρόνο (χρονοδιάγραμμα) §	65
Κ3β	Συνοχή των μελών της ένωσης και του Συντονιστή τους (συνεργασία ειδικά στις κατηγορίες μελετών 6,8,9) § <i>§Ποσοτική και ποιοτική αξιολόγηση</i>	35

Τα υποκριτήρια Κ3α-Κ3β βαθμολογούνται με βαθμό που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Η βαθμολογία για το κριτήριο 3 (Κ3) θα υπολογιστεί ως:  **$K3 = K3\alpha * 0,65 + K3\beta * 0,35$** . Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο. Προσφορές που θα λάβουν συνολικά στο κριτήριο αυτό (Κ3) βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως μη αποδεκτές.

Ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του προσφέροντος ορίζεται σε  **$\sigma 3=30\%$** .

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$UTP = \sigma 1 * K1 + \sigma 2 * K2 + \sigma 3 * K3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει  $\sigma 1 + \sigma 2 + \sigma 3 = 1$

**Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε UTP = 70%.**

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

**Η βαθμολόγηση των διαγωνιζόμενων σχημάτων φαίνεται στον παρακάτω πίνακα:**

ΑΝΑΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΝΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ	1ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ _K1			2ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ _K2			3ο ΚΡΙΤΗΡΙΟ _K3						
		ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ			ΠΡΟΕΚΤΑΣΗ ΜΕΘΩΔΟΛΟΓΙΑΣ-ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ			ΟΡΓΑΝΩΣΗ / ΣΥΝΟΧΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ						
		Κ3α Πληρότητα μεθόδων ή τεχνικών για αντιμετώπιση της μελέτης	Κ3β Επιτομήτως θαυμάσια έκθεση σχετικά με στοιχεία που προβλεπόμενα	Κ3γ Αποκλειστικότητα για προσαρμογή τριτογενών επιθετικών προβλεπόμενα	Κ2α Περιεκτικότητα και αναλυτικότητα μεθόδων / διαδικασιών που έχουν υιοθετηθεί	Κ2β Περιεκτικότητα της προμήθειας μεθόδων και διαδικασιών που υιοθετηθούν και μεσο-κρίσιμότητα και αναλυτικότητα των στοιχείων ή βελών ή υπολογισμών-αποδομής σχετικά σημείων	Κ3α Δομή οργάνωσης μεθόδων-αποδομής κατά κύματα, βελών, ή ή επιθετικών μεθόδων μελέτης με την σπουδαιότητα του μεσο-κρίσιμότητας, σπουδαιότητας και μεσο-κρίσιμότητας στην σπουδαιότητα μεθόδων (βελών/αποδομής)	Κ3β Στοιχεία των μεθόδων (βελών) με την σπουδαιότητα τους μεσο-κρίσιμότητας στην σπουδαιότητα μεθόδων (βελών)	Κ3γ Κριτήριο των μεθόδων (βελών) με την σπουδαιότητα τους μεσο-κρίσιμότητας στην σπουδαιότητα μεθόδων (βελών)	Κ3δ Κριτήριο των μεθόδων (βελών) με την σπουδαιότητα τους μεσο-κρίσιμότητας στην σπουδαιότητα μεθόδων (βελών)				
ΒΑΘΜΟΔΟΛΟΓΙΑ Κ1α	ΒΑΘΜΟΔΟΛΟΓΙΑ Κ1β	ΒΑΘΜΟΔΟΛΟΓΙΑ Κ1γ	Κ3α κριτήριο μεθόδων (βελών) Κ1' α1 (0'1=40 %)	ΒΑΘΜΟΔΟΛΟΓΙΑ Κ2α	ΒΑΘΜΟΔΟΛΟΓΙΑ Κ2β	Κ3α κριτήριο μεθόδων (βελών) Κ2' α2 (0'2=30 %)	ΒΑΘΜΟΔΟΛΟΓΙΑ Κ3α	ΒΑΘΜΟΔΟΛΟΓΙΑ Κ3β	Κ3α κριτήριο μεθόδων (βελών) Κ3' α3 (0'3=30 %)	Κ3β κριτήριο μεθόδων (βελών) Κ3' β3 (0'3=30 %)	Κ3γ κριτήριο μεθόδων (βελών) Κ3' γ3 (0'3=30 %)	ΤΠ=0'1*Κ1+0'2*Κ2+0'3*Κ3	ΤΠΤΤ0 %	
1	316213	CONCEPT ΣΥΜΒΟΥΛΟΓΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΙΑΝΔΡΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	95	94	94	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20
2	316562	OBERMEYER ΕΜΜΑΣ ΕΠΕ ΣΥΜΒΟΥΛΟΓΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ	95	94	94	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	94,20	
3	316563	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΓΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΟ ΙΑΝΔΡΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	95	95	94	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	95,00	
4	316566	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΟΣ & ΑΝΘΗ ΤΣΙΤΣΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	94	95	94	94,40	94,40	94,40	94,40	94,40	94,40	94,40	94,40	
5	316231	ΒΕΝΤΟ ΥΡΑΚΗΣ - ΤΑΝΑΚΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΔΡΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	97	97	97	97,00	97,00	97,00	97,00	97,00	97,00	97,00	97,00	
6	316162	ΤΑΝΑΚΙΔΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΜΑΘΟΥΝΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕ	94	94	94	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	
7	316520	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΛΑΚΗΣ ΚΑΙ ΕΥΑΡΧΙΔΕΚΤΟΝΕΣ ΕΤΕΡΟΡΡΥΘΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	96	95	94	94,80	94,80	94,80	94,80	94,80	94,80	94,80	94,80	
8	316214	ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΓΙΑ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	94	94	94	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	94,00	
9	316261	ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΔΡΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	93	93	93	93,00	93,00	93,00	93,00	93,00	93,00	93,00	93,00	



ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ  
MUNICIPALITY OF LARISSA

## ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Έπειτα από τα παραπάνω, οι «Τεχνικές Προσφορές» θεωρούνται παραδεκτές στο σύνολό τους και όλοι οι συμμετέχοντες γίνονται αποδεκτοί στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, εκτός της Ένωσης των Οικονομικών Φορέων "ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ" (α/α 315267) η οποία αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαδικασία κατά τον έλεγχο πληρότητας των "Τεχνικών Προσφορών".

Το ηλεκτρονικό αρχείο του παρόντος Πρακτικού θα υποβληθεί, προς έγκριση, στην αναθέτουσα αρχή μέσω του υποσυστήματος του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. διεξαγωγής ηλεκτρονικών δημοπρασιών ([www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr)) σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία διακήρυξη με ευθύνη του προέδρου της.

Το παρόν υπογράφηκε **σε έξι (6) αντίτυπα**.  
Να τοιχοκολληθεί στο χώρο Ανακοινώσεων της Υπηρεσίας.

Λάρισα, 11 Ιουλίου 2024

### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αργυράκος Αθανάσιος  
Αρχιτέκτονας Μηχανικός

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

Ρωμανάσου Σοφία  
Πολιτικός Μηχανικός

Καστεροπούλου Δωροθέα  
Πολιτικός Μηχανικός

Συντάκας Κώστας  
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός

## **ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΟΜΟΦΩΝΑ**

Εγκρίνει το από 11-07-2024 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης «Ανέγερση σχολικού συγκροτήματος ειδικής αγωγής στη Λάρισα», το οποίο αφορά στην βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των Οικονομικών Φορέων, όπως αναλυτικά περιγράφεται παραπάνω.

Αποφασίσθηκε, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε.

## **Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΤΕΡΖΟΥΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

**ΛΕΩΝΙΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  
ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
ΑΝΔΡΙΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ  
ΔΙΑΜΑΝΤΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ  
ΒΛΑΧΟΥΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**



**ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ**  
MUNICIPALITY OF LARISSA